

**To:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/18/2020 7:57:28 PM  
**Subject:** Artikelen + MvT anti misbruikbepaling digitale hulpmiddelen versie +spoedwijziging o.a. mbt de BES  
**Received:** Mon 5/18/2020 7:57:28 PM  
[Artikelen + MvT anti misbruikbepaling digitale hulpmiddelen versie 218052020.docx](#)  
[1 spoedwijziging Wet publieke gezondheid.docx](#)

Beste collega's,

Hierbij nog de twee jullie bekende nabranders die opgenomen zouden moeten worden in het wetsvoorstel:

- De spoedwijziging ivm o.a. de BES legde ik jullie al eerder voor. Mijn collega (10)(2e) heeft die weer afgestemd met de BZK-collega's, o.a. van KR en (10)(2e) en ik meen dat ook (10)(2e) hem langs heeft zien komen;
- De tweede aanvulling betreft het onderwerp waar (10)(2e) vanochtend zijn collega's over mailde. Minister De Jonge heeft geconcludeerd op basis van ons wat genuanceerdere advies dat de Wpg (ivm de wettelijke taak van bron- en contactopsporing) voldoende wettelijke basis biedt voor de inzet van digitale ondersteuningsmiddelen (app) in het kader van bron- en contactonderzoek. Deze artikelen waarbij een verbod is opgenomen voor een ieder om een ander tot gebruik van een dergelijk digitaal middel te verplichten, borduren voort op die grondgedachte. De minister heeft glashelder te kennen gegeven dat hij alleen een expliciete misbruikbepaling wil. Hij heeft bovendien aangegeven dit zsm te willen en wil daarom dat ze meegaan in de COVID-19 wet. De minister heeft toegezegd zonodig zelf contact op te nemen met zijn ambtgenoten van JenV en BZK om dit kort te sluiten. Het is dus niet de bedoeling dat morgen in het interdepartementaal overleg over deze wet de discussie gevoerd gaat worden over de wenselijkheid van en grondslag voor het al dan niet inzetten van een dergelijke app, maar dat puur gekeken wordt naar de anti-misbruikbepaling. (10)(2e) merkte in haar reactie terecht op dat deze aanvulling pas van kracht kan worden als er een app is, dus dat inwerkingtreding bij kb noodzakelijk is. Ook zullen we nog even naar de nummering moeten kijken.

Volgens ons kunnen deze aanvullingen zo nog mee, al zullen we opschrift en considerans wat moeten aanvullen, dat kan morgenochtend als we over een complete tekst beschikken, kan ook nog in de loop van de woensdag.

Dan nog één resterende vraag die nog boven de markt hing, nl. wie voor consultatie van de BES zorgt. Zullen we dat vanuit VWS doen? We beschikken over de volgende contactgegevens van BZK/KR, we hebben er uiteraard geen bezwaar tegen als jullie dat vanuit BZK willen doen:

Bonaire:

(10)(2e) @bonairegov.com  
 cc. aan : (10)(2e) @bonairegov.com en (10)(2e) @bonairegov.com

Sint Eustatius:

(10)(2e) @statiagov.com

Saba:

(10)(2e) @sabagov.nl  
 (10)(2e) @sabagov.nl  
 (10)(2e) @sabagov.nl

Laat maar even weten wat jullie voorkeur heeft.

Vr gr en we spreken elkaar morgen weer,

(10)(2e) )